



COMUNE DI CAMPOBELLO DI LICATA

(Provincia di Agrigento)

OGGETTO: Bando di Gara mediante appalto integrato per la progettazione esecutiva e la realizzazione dei lavori di efficientemente energetico degli edifici e utenze energetiche della scuola elementare G. Marconi a Campobello di Licata (AG), previa acquisizione del progetto definitivo in sede di gara sulla base del progetto preliminare.

APP. N. 18/2014

VERBALE DI GARA N.06 in seduta riservata

CUP : G48G13000030001

CIG: 48799294CD

L'anno duemilaquattordici il giorno 26 del mese di maggio alle ore 10.30 presso l'Ufficio Ambiente, del Comune di Campobello di Licata, sito in Via Trieste, si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Dott. Geol. Giuseppe Nigro, Presidente di gara;
2. Ing. Antonello Sferruzza;
3. Avv. Aldo Manno
4. P.A. Francesco La Mendola, in qualità di segretario verbalizzante;

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara, e previo richiamo alle risultanze e ai contenuti tutti di cui ai verbali delle operazioni di gara che precedono, sottopone agli altri componenti della Commissione i plichi di gara relativi ai tre concorrenti ad oggi ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche dagli stessi presentate, dopo averli prelevati dall'armadio recante chiusura a chiave custodito presso la stanza dello stesso.

A questo punto la Commissione prosegue nella effettuazione delle operazioni di disamina e valutazione degli elaborati contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla presente fase di gara, nonché di tutte le documentazioni a corredo delle stesse inserite all'interno di ciascuna delle buste B-offerta tecnica.

Si provvede in particolare alle operazioni di valutazione secondo quanto indicato e disposto al riguardo dal bando e dal disciplinare di gara per ciascuno dei sub criteri di attribuzione dei punteggi.

A tal fine ciascuno dei componenti la Commissione procede a redigere la propria scheda di attribuzione nei confronti dei tre concorrenti ammessi alla presente fase di gara dei coefficienti discrezionali tra 0 e 1 inerenti i singoli sub-criteri valutativi di cui al bando di gara, come da schede che si accludono agli atti di gara.

Ad esito di ciò si procede quindi al calcolo dei coefficienti medi di Commissione inerenti ciascuno dei sub-criteri valutativi e ciascuno dei concorrenti oggi in gara ed alla riparametrazione degli stessi, secondo quanto normativamente disposto dalla disciplina richiamata dal bando di gara.

A riguardo si predispose ulteriore scheda analitica recante i suddetti coefficienti medi e la riparametrazione degli stessi.

Compiute le suddette operazioni la Commissione procede quindi alla correlativa attribuzione dei punteggi per ciascuno dei sub-criteri valutativi e per ciascuno dei concorrenti sin qui richiamati, come da griglia finale di attribuzione dei punteggi che si acclude anch'essa agli atti gara.

Compiute pertanto le suddette operazioni e predisposta quindi la griglia di attribuzione dei punteggi relativi alle offerte tecniche presentate dai tre concorrenti ammessi alla presente fase di gara la Commissione si determina nell'aggiornarsi alla seduta pubblica del 09/06/2014 ore 10:30 e seguenti ove effettuare le prescritte operazioni di comunicazione in sessione pubblica delle risultanze di cui alla suddetta griglia di attribuzione punteggi, di apertura delle buste C-offerta economica, di attribuzione dei punteggi relativi alla predetta offerta economica e temporale, nonché alla predisposizione della griglia finale dei punteggi complessivamente conseguiti dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara.

Le operazioni proseguono fino alle ore 16:15

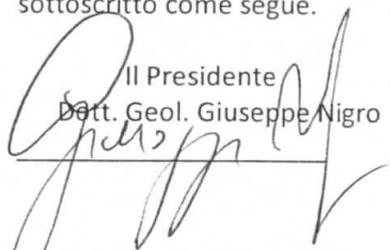
A tale ora, poste le determinazioni sopra richiamate, il Presidente dispone chiudersi le odierne operazioni di gara e differire le stesse alla seduta sopra indicata.

Tutte le buste B-offerta tecnica dei concorrenti ad oggi ammessi alla presente fase di gara vengono quindi reinserite all'interno dell'armadio recante chiusura a chiave custodito presso la stanza del Presidente che ne cura la custodia sino alla prossima seduta di gara.

Ad esito della sottoscrizione del presente verbale il presidente curerà l'effettuazione delle comunicazioni in ordine alla fissazione della seduta pubblica sopra indicata nei confronti del RUP, affinché lo stesso ponga in essere gli adempimenti di pubblicazione come per legge.

Del che è verbale che, composto da n.2 fasciate, viene letto e confermato, nonché chiuso alle ore 16:20 e sottoscritto come segue.

Il Presidente
Dott. Geol. Giuseppe Nigro



Il Segretario verbalizzante
P.A. Francesco La Mendola



Componenti della Commissione

Avv. Aldo Manno



Ing. Antonello Sferruzza



Sub-criteri di valutazione

	coefficienti medi di commissione				riparametrizzazione				attribuzione punteggi			
	Concorrente n.01 - ATI - impresa capo gruppo Caramanna Gioachino, impresa mandante associata F.A.E. Costruzioni s.r.l.:	Concorrente n.02 - Lavoro sud Sri:	Concorrente n.05 - Consorzio Stabile AGORAA srl		conc.01	conc.02	conc.05	conc.01	conc.02	conc.05		
A.1	A-1-Qualità Architettonica	0,500	0,600	0,700	0,714	0,857	1,000	3,570	4,285	5,000		
A.2	A.2 - Qualità dei servizi	0,423	0,523	0,690	0,613	0,758	1,000	4,291	5,306	7,000		
A.3	A.3 - Tutela ambientale	0,643	0,406	0,543	1,000	0,631	0,844	8,000	5,051	6,756		
B.1	B.1 - Integrazione tecnologiche, funzionali migliorative proposte con il progetto definitivo in sede di offerta	0,706	0,426	0,773	0,913	0,551	1,000	9,133	5,511	10,000		
B.2	B.2 - Soluzioni migliorative in termini di maggiore rendimento energetico degli impianti tecnologici	0,776	0,413	0,613	1,000	0,532	0,790	15,000	7,983	11,849		
C.1	C.1 - Prestazioni termiche di tipo passivo in periodo invernale ed estivo	0,616	0,433	0,716	0,860	0,605	1,000	4,302	3,024	5,000		
C.2	C.2 - Prestazioni termiche di tipo passivo in periodo invernale ed estivo	0,716	0,416	0,616	1,000	0,581	0,860	5,000	2,905	4,302		
C.3	C.3 - Utilizzo di materiali eco-compatibili	0,550	0,450	0,716	0,768	0,628	1,000	3,841	3,142	5,000		
D.1	D.1 - Qualità tecnica dell'impresa	0,516	0,716	0,433	0,721	1,000	0,605	3,603	5,000	3,024		
D.2	D.2 - Qualità professionale del progettista	0,450	0,650	0,816	0,551	0,797	1,000	5,515	7,966	10,000		
E.1	E.1 - Proposte aggiuntive relative ad aspetti architettonici	0,583	0,416	0,783	0,745	0,531	1,000	1,489	1,063	2,000		
E.2	E.2 - Proposte aggiuntive relative ad aspetti tecnici funzionali e impiantistici	0,800	0,516	0,716	1,000	0,645	0,895	8,000	5,160	7,160		
TOTALI										71,744	56,396	77,090

Andr / fern

Ad. De

Gi.M. > pr. V

Sub-criteri di valutazione

componente commissione

ANTONELLO SFERNAZZA

	Concorrente n.01 - ATI - impresa capo gruppo Caramanna Gioachino, impresa mandante associata F.A.E. Costruzioni s.r.l.:	Concorrente n.02 - Lavoro sud Srl:	Concorrente n.05 - Consorzio Stabile AGORAA srl
A.1	A-1-Qualità Architettonica	0,55	0,65
A.2	A.2 - Qualità dei servizi	0,52	0,72
A.3	A.3 - Tutela ambientale	0,42	0,53
B.1	B.1 - Integrazione tecnologiche, funzionali migliorative proposte con il progetto definitivo in sede di offerta	0,43	0,82
B.2	B.2 - Soluzioni migliorative in termini di maggiore rendimento energetico degli impianti tecnologici	0,39	0,59
C.1	C.1 - Prestazioni termiche di tipo passivo in periodo invernale ed estivo	0,45	0,75
C.2	C.2 - Prestazioni termiche di tipo passivo in periodo invernale ed estivo	0,45	0,60
C.3	C.3 - Utilizzo di materiali eco-compatibili	0,45	0,75
D.1	D.1 - Qualità tecnica dell'impresa	0,70	0,45
D.2	D.2 - Qualità professionale del progettista	0,70	0,85
E.1	E.1 - Proposte aggiuntive relative ad aspetti architettonici	0,40	0,80
E.2	E.2 - Proposte aggiuntive relative ad aspetti tecnici funzionali e impiantistici	0,50	0,75

Antonello SfernaZZa

Sub-criteri di valutazione

componente commissione

NILIO GIUSTE PIRE

	Concorrente n.01 - ATI - impresa capo gruppo Caramanna Gioachino, impresa mandante associata F.A.E. Costruzioni s.r.l.:	Concorrente n.02 - Lavoro sud Srl:	Concorrente n.05 - Consorzio Stabile AGORAA srl
A.1	A-1-Qualità Architettonica	0,50	0,70
A.2	A.2 - Qualità dei servizi	0,40	0,70
A.3	A.3 - Tutela ambientale	0,70	0,60
B.1	B.1 - Integrazione tecnologiche, funzionali migliorative proposte con il progetto definitivo in sede di offerta	0,80	0,80
B.2	B.2 - Soluzioni migliorative in termini di maggiore rendimento energetico degli impianti tecnologici	0,40	0,60
C.1	C.1 - Prestazioni termiche di tipo passivo in periodo invernale ed estivo	0,60	0,70
C.2	C.2 - Prestazioni termiche di tipo passivo in periodo invernale ed estivo	0,70	0,60
C.3	C.3 - Utilizzo di materiali eco-compatibili	0,50	0,60
D.1	D.1 - Qualità tecnica dell'impresa	0,50	0,40
D.2	D.2 - Qualità professionale del progettista	0,40	0,80
E.1	E.1 - Proposte aggiuntive relative ad aspetti architettonici	0,60	0,80
E.2	E.2 - Proposte aggiuntive relative ad aspetti tecnici funzionali e impiantistici	0,80	0,70

Sub-criteri di valutazione

componente commissione

AVV. MANNINO ALDO

	Concorrente n.01 - ATI - impresa capo gruppo Caramanna Gioachino, impresa mandante associata F.A.E. Costruzioni s.r.l.:	Concorrente n.02 - Lavoro sud Srl:	Concorrente n.05 - Consorzio Stabile AGORAA srl
A.1	A-1-Qualità Architettonica	0,65	0,75
A.2	A.2 - Qualità dei servizi	0,55	0,65
A.3	A.3 - Tutela ambientale	0,60	0,50
B.1	B.1 - Integrazione tecnologiche, funzionali migliorative proposte con il progetto definitivo in sede di offerta	0,60	0,70
B.2	B.2 - Soluzioni migliorative in termini di maggiore rendimento energetico degli impianti tecnologici	0,75	0,65
C.1	C.1 - Prestazioni termiche di tipo passivo in periodo invernale ed estivo	0,60	0,70
C.2	C.2 - Prestazioni termiche di tipo passivo in periodo invernale ed estivo	0,70	0,65
C.3	C.3 - Utilizzo di materiali eco-compatibili	0,60	0,80
D.1	D.1 - Qualità tecnica dell'impresa	0,55	0,45
D.2	D.2 - Qualità professionale del progettista	0,45	0,80
E.1	E.1 - Proposte aggiuntive relative ad aspetti architettonici	0,60	0,75
E.2	E.2 - Proposte aggiuntive relative ad aspetti tecnici funzionali e impiantistici	0,80	0,70

AA